

Una nueva especie del género *Thymus* para la flora  
española. *Thymus gypsicola* sp. nova

por

S. RIVAS-MARTINEZ



Los tomillos representan uno de los grupos sistemáticos de mayor interés en la flora de la Península Ibérica. La existencia en este género de un gran número de endemismos ibéricos de rango específico, así como la gran variabilidad y posibilidad de hibridación de algunos táxones, hace sin duda del género *Thymus* L. uno de los más atrayentes de la flora luso-española.

Las aptencias ecológicas y la dispersión de las especies de este género son muy variables, puesto que prácticamente se hallan en todos los pisos de vegetación de la Península. No obstante, casi todas ellas tienen en común sus acusadas exigencias heliófilas. Así, los distintos *Thymus* de la región mediterránea ibérica, que por otro lado son cuantitativamente los más abundantes, muestran una clara afinidad por las comunidades de la división *Cisto-Rosmarinea* (Rivas God. 1964) O. Bolós 1968.

Uno de los táxones más críticos, y posiblemente peor interpretados de este género, ha sido el que ahora proponemos con el nombre de *Thymus gypsicola* sp. nova. Se trata de un pequeño tomillo postrado, de olor muy agradable, tallos primarios arqueados, hojas dispuestas en verticilos y con el limbo linear espatulado. Su habitat es siempre gipsícola (costras y xerorrencias de yeso) y su distribución, por lo que conocemos, castellano-manchega (queda pendiente de confirmar la cita langueana: c. Valladolid *in gypsaceis*). Desde el punto de vista fitosociológico, según RIVAS GODAY & RIVAS-MARTÍNEZ (1968) y ahora de RIVAS-MARTÍNEZ & COSTA (1970), es una especie característica de la alianza *Lepidium subulati* (*Gypsophiletalia*).

El *Thymus gypsicola* es un caméfito reptante, muy abundante en todos los cerros yesíferos de las provincias de Madrid, Guadalajara, Cuenca y Toledo. Por este motivo prácticamente todos los botánicos conocedores de la flora castellana lo han herborizado y estudiado. A pesar de esa circunstancia y de su abundancia en el centro de España (Castilla la Nueva), su conocimiento y tipificación ha sido tradicionalmente defectuoso. Este error parece tener su origen en la autoridad de WILLKOMM, quien *in* Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hisp. 2: 401 (1868)

consideró el susodicho tomillo gipsícola castellano como *Th. hirtus* Willd. Tal vez a WILLKOMM, como insinúa LACAITA, le engañase a su vez la opinión emitida incidentalmente por BOISSIER en su *Voyage Botanique*, 2: 748 (1945), donde señala la existencia en la provincia de Madrid del *Thymus hirtus* Willd. var. *intermedia* Boiss., *Voy. Bot.*, 2: 488 (1941).

PAU en su enjundiosa «Introducción al estudio de los tomillos españoles» ha sido, sin duda, el botánico que ha estado más acertado sobre el problema. Basándose en un pliego herborizado por LACAITA, entre Perales de Tajuña y Villarejo de Salvanés (Madrid) el 28 de mayo de 1927, publicó su *Thymus* × *lacaitae* Pau nov. hybr. = *Th. hispanicus* × *zygis*, *Mem. R. Soc. Hist. Nat.*, 15: 71 (1929), que corresponde plenamente con nuestro *Th. gypsicola* (desgraciadamente este pliego no se conserva en MA). De esa localidad también le conocemos nosotros. Probablemente a causa de la mala interpretación que confiere PAU al *Th. hispanicus* Poir., que le lleva incluso a confundirlo con el *Th. granatensis* Boiss., le impidió intuir su independencia específica. En cualquier caso la prioridad del *Th.* × *lacaitae* Pau (1929) queda sin valor en el rango específico, de acuerdo con el Código Internacional de Nomenclatura, por haber sido propuesto originalmente como híbrido.

LACAITA, en *Cavanillesia*, 3 (1-4): 40-47 (1930), aclara el problema de la identificación del *Th. hispanicus* Poir., *Dict.*, 7: 646 (1806). No obstante, a pesar de llevar razón en este asunto y rebatir a PAU la sinonimia del *Th. hispanicus* Poir., soslaya el problema nomenclatural del tomillo gipsícola castellano-manchego. Por último, el mismo LACAITA, de acuerdo con PAU, rechaza el epíteto *Th. hirtus* Willd. para los tomillos castellanos. De sus escritos parece desprenderse que LACAITA no entró de lleno en el asunto del tomillo gipsícola castellano, tal vez porque le creyese análogo al *Th. baeticus* Boiss. herb. ined., al que asimiló el *Th. hirtus* Willd. var. *erianthus* Boiss., *Voy. Bot.*, 2: 489 (1941). Paradójicamente este autor, pese haber estado muy cerca de poder resolver el problema del *Th. gypsicola*, no criticó el *Th.* × *lacaitae* que le fue dedicado por PAU.

RIVAS GODAY & RIVAS-MARTÍNEZ (1968) confundieron, del mismo modo que C. VICIOSO (MA), el tomillo gipsícola castellano (*Th. gypsicola*) con el *Th. mastigophorus* Lacaita, *Cavanillesia*, 3: 40-41 (1930), sin duda debido a su carácter procumbente-estolonífero y acabezuado. No obstante, a raíz de las herborizaciones llevadas a cabo por nosotros en las parameras de la cabecera del Ebro durante los veranos de

1967 y 1968, donde se recolectó gran cantidad del auténtico *Th. mastigophorus* Lacaita, hemos podido comprender de inmediato la independencia sistemática y geobotánica del taxon en cuestión. Las hojas lineares acuminadas del tomillo de LACAITA no permiten dudar. De acuerdo con RIVAS GODAY & BORJA (1970), y también con nuestras observaciones personales opinamos que *Thymus mastigophorus* Lacaita es una especie característica de ciertas asociaciones palentino-burgales-alavesas de la alianza *Aphyllanthion* Br.-Bl. (1931) 1937, y que también alcanza algunas comunidades del orden *Ononidetalia striatae* Br.-Bl. 1947.

JALAS & KALEVA (1970) hacen una interesante distribución supraespecífica del género *Thymus* L., y por su mapa de distribución número 5, colijo que su *T. «lacaitae»* no puede ser otro que el de PAU y mi *Th. gypsicola*. Su inclusión en la sección *Hyphodromae* y subsección *Serpyllastrum*, es decir, al lado de los *Th. granatensis* Boiss., *Th. bracteatus* Lange y *Th. leptophyllus* Lange, lo considero un gran acierto, sobre todo por las analogías de las inflorescencias, tallos estoloníferos y hojas más o menos espatuliformes.

### ***Thymus gypsicola* sp. nova**

*Suffruticosus, ramosissimus, ramis primariis prostratis lignosis stoloniferis; aliis erectis vel ascendentibus, canescentibus; indumentum album densissimum crispo-retrorsum. Foliis linearibus vel lanceolato spathulatis. 3-11 × 0,5-1 mm, nervo medio subtus prominulo; glabrescentis a basi ciliata, totae spiculis et glandulis rubro punctatis munitis; ad nodos in fasciculis axillaribus dispositis. Foliis floralibus (bracteis) subplanis, ovatis vel ovato-spathulato, acuminatis, obtusis, ad marginis et basi ciliatis. Inflorescentia in capitula terminalia disposita. Calycis 4-5 mm, profunde bilabiatis; tubo plus minus hirto-tomentoso; laciniis setaceis curvatis, pectinato-ciliatis; labio superiore tridentato. Corolla alba vel pallida rarius purpurascens, breviter exserta. Typus, in collibus gypsaceis, Torralba (Cuenca), ubi legit S. RIVAS GODAY & J. BORJA, 9. 7. 1966. Holotypus MAF 68767. Isotypi MA, MAF, MAC. Iconog. Fig. 1.*

Tras haber revisado los herbarios MA y MAF, podemos confirmar la existencia del *Thymus gypsicola* Rivas-Mart. en las siguientes localidades: Torralba (Cuenca), MA 186935, MAF 68767, leg. S. RIVAS GODAY & J. BORJA. Huete (Cuenca), MA 187185, MAF 71259, leg.

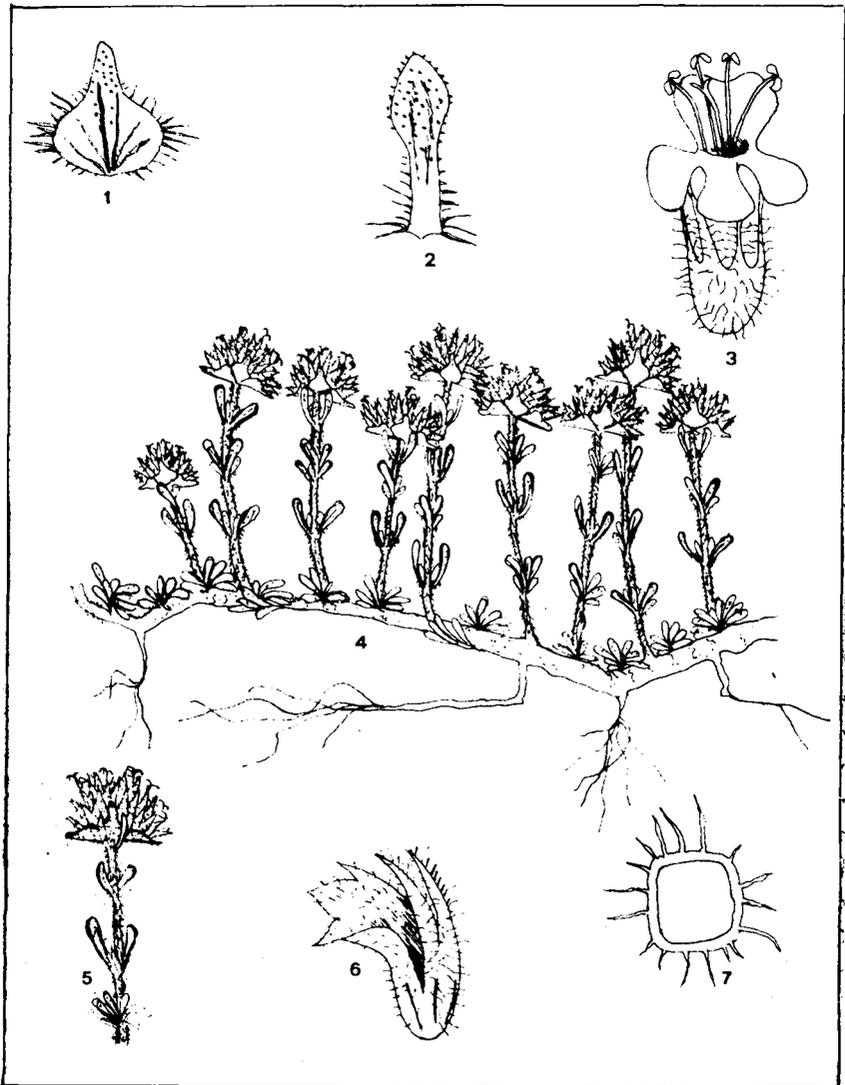
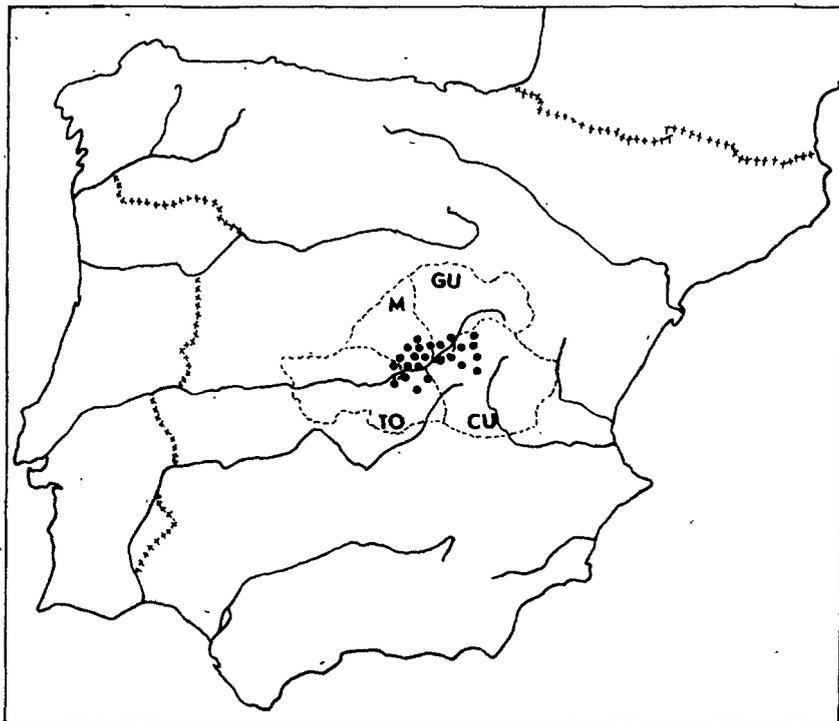


Fig. 1.—*Thymus gypsicola* sp. nova. 1, bráctea de la inflorescencia; 2, hoja linearespatulada de los nudos; 3, flor completa; 4, hábito general; 5, detalle de un tallo florífero joven; 6, cáliz; 7, corte esquemático de un tallo joven.

S. RIVAS GODAY, J. BORJA, J. IZCO & M. LADERO. Pastrana (Guadalajara), MAF 22556, leg. S. RIVAS GODAY. Villacañas (Toledo), MA 158864, leg. HUGUET del VILLAR. Aranjuez (Madrid), MA 105743 y MA 105744, leg. C. VICIOSO; MA 105746, leg. FONT QUER. Tajuña (Madrid), MA 158864, leg. HUGUET del VILLAR. Por nuestra parte le conocemos de un gran número de localidades y nos remitimos a las que hemos expues-



Mapa 1.—Distribución del *Thymus gypsicola* sp. nova en la Península Ibérica.

to en el trabajo que publicamos simultáneamente a éste, v. RIVAS-MARTÍNEZ & COSTA (1970), así como a las que RIVAS GODAY & col. (1956) denuncian como *Thymus hirtus* Willd. var. *capitatus* Boiss. El área conocida del taxon la marcamos en el mapa que se publica.

Como apéndice de este trabajo nos parece interesante relacionar, aunque sólo sea someramente, las seis especies del género *Thymus* L., que en nuestra opinión existen en la provincia de Madrid (*Th. bracteatus* Lange, *Th. pulegioides* L., *Th. mastichina* L., *Th. zygis* L., *Th.*

*vulgaris* L., *Th. gypsicola* Rivas-Mart.). Al mismo tiempo, vamos a indicar sus principales cualidades ecológicas y fitosociológicas. En esta relación provincial no tomamos en cuenta ni los híbridos ni los táxones infraespecíficos.

Sobre los suelos silíceos pobres en bases existen en la Sierra de Guadarrama cuatro especies: a) *Thymus bracteatus* Lange (incl. *Th. serpyllum* L. var. *penyalarensis* Pau) en los pastizales vivaces heliófilos de montaña; b) *Th. pulegioides* L., en los pinares, pastizales y praderas frescas; c) *Th. mastichina* L. y *Th. zygis* L., en los jarales y tomillares de la base de la Sierra. En la zona sur de la provincia hallamos también otras cuatro especies: a) *Thymus mastichina* L., en los guijarrales, sobre todo pobres en bases; b) *Th. vulgaris* L., en los tomillares calcófilos y térmicos; c) *Th. zygis* L. y *Th. gypsicola* Rivas-Mart., en los yermos yesíferos. Desde el punto de vista fitosociológico se pueden señalar, asimismo, las siguientes afinidades hacia las comunidades que figuran entre paréntesis: *Thymus bracteatus* Lange (*Minuartio-Festucion indigestae* Rivas-Mart. 1963); *Th. mastichina* L. (*Cisto-Lavandulion pedunculatae* Rivas-Mart. 1968); *Th. vulgaris* (*Rosmarinetalia* Br.-Bl. 1931), y *Th. gypsicola* Rivas-Mart. (*Lepidiion subulati* Bellot & Rivas God. 1956).

#### RESUMEN

Se describe una nueva especie española del género *Thymus* L., *Thymus gypsicola* Rivas-Mart. Este taxon, propio de los cerros yesíferos castellano-manchegos, había sido confundido con otros afines del mismo género, particularmente con *Th. hirtus* Willd., *Th. hispanicus* Poir. y *Th. mastigophorus* Lacaita.

#### RÉSUMÉ

On decrive une nouvelle espèce d'Espagne du genre *Thymus* L., *Thymus gypsicola* Rivas-Mart. Ce taxon vi très abondant sur les collines gypsifères du territoire corologique castellano-manchego. Dans l'ancienne littérature croyait que cette espèce il était *Th. hirtus* Willd., *Th. hispanicus* Poir., ou bien *Th. mastigophorus* Lacaita.

## SUMMARY

This study describes a new species of the genus *Thymus* L., *Thymus gypsicola* Rivas-Mart., from Castilla la Nueva (Spain). The new taxon has been referred to as *Th. hirtus* Willd., *Th. hispanicus* Poir., and *Th. mastigophorus* Lacaita.

## BIBLIOGRAFÍA

- Boissier, P. E. — 1839-45 — Voyage botanique dans le Midi de l'Espagne pendant l'Année 1837 — 1, 2, Paris.
- Bolós, O. — 1968 — Tabula vegetationis Europae occidentalis — Acta Geobotanica Barcinonensia, 4: 5-8, Barcelona.
- Jalas, J. & Kaleva, K. — 1970 — Supraspezifische gliederung und Verbreitungstypen in der Gattung *Thymus* L. (Labiatae) — Feddes Repertorium, 81 (1-5): 93-106, Berlin
- Lacaita, C. — 1930 — Novitia quaedam et notabilia hispanica. II — Cavanillesia, 3: 20-47, Barcelona.
- Pau, C. — 1929 — Introducción al estudio de los tomillos españoles — Mem. Real Soc. Esp. Hist. Nat., 15: 65-71, Madrid.
- Rivas Goday, S., Borja, J. & colab. Izco, J. — 1970 — Comunidades de «tomillar-pradera» en los páramos del NO. del macizo ibérico — Anal. Inst. Bot. A. J. Cavanilles, 26: 133-163, Madrid.
- Rivas Goday, S. & col. — 1956 — Aportaciones a la fitosociología hispánica, II — Anal. Inst. Bot. A. J. Cavanilles, 14: 435-500, Madrid.
- Rivas Goday, S. & Rivas-Martínez, S. — 1968 — Matorrales y tomillares de la Península Ibérica comprendidos en la clase Ononido-Rosmarinetea Br.-Bl. — Anal. Inst. Bot. A. J. Cavanilles, 25: 1-198, Madrid.
- Rivas-Martínez, S. & Costa, M. — 1970 — Comunidades gipsícolas del centro de España — Anal. Inst. Bot. A. J. Cavanilles, 27: 193-224, Madrid.
- Willkomm, M. & Lange, J. — 1861-88 — Prodrumus Florae Hispanicae, vol. 1, 2, 3 — E. Schweizerbart, Stuttgart.

Instituto A. J. Cavanilles  
Sección de Botánica

Departamento de Botánica (1)  
Facultad de Ciencias  
Universidad de Madrid

(1) Este trabajo se ha beneficiado de la ayuda concedida a la Cátedra de Botánica con cargo al crédito destinado al fomento de la investigación en la Universidad