

PSEUDOMBROPHILA BOUD. (DISCOMYCETES), GÉNERO NUEVO PARA ESPAÑA

por

FRANCISCO D. CALONGE* & NEREYDA B. RODRÍGUEZ**

Resumen

CALONGE, F. D. & N. B. RODRÍGUEZ (1985). *Pseudombrophila* Boud. (Discomycetes), género nuevo para España. *Anales Jard. Bot. Madrid* 42(1): 33-37.

Se cita y describe *Pseudombrophila deerrata* (P. Karsten) Seaver por primera vez en España; dando cuenta de los nuevos hábitat donde se encontró. Se discute la dificultad de separar este género de *Fimaria*.

Abstract

CALONGE, F. D. & N. B. RODRÍGUEZ (1985). *Pseudombrophila* Boud. (Discomycetes), a new genus for Spain. *Anales Jard. Bot. Madrid* 42(1): 33-37 (in Spanish).

Pseudombrophila deerrata (P. Karsten) Seaver is recorded for the first time in Spain giving new data on its habitat. The close relationship between *Pseudombrophila* and *Fimaria* is discussed.

INTRODUCCIÓN

El género *Pseudombrophila* fue creado en 1885 por BOUDIER, seleccionando como especie tipo el *Helotium pedrotii* Bresad. Han sido necesarios cien años hasta detectarlo en España, estando convencidos de que si no se ha citado antes aquí tal vez se deba a lo diminuto de su tamaño y fugacidad en su aparición; ya que es una especie ampliamente distribuida en Europa, como después veremos.

Al proponer este género, Boudier incluyó en él dos especies más, aparte del tipo, *Pseudombrophila chartarum* (Quélet) Boud. y *P. pluvialis* (Cook) Boud., que hasta aquel momento estaban dentro del género *Peziza*.

Más tarde, el mismo BOUDIER (1907) agrega tres especies: *P. tenuispora* (Cooke & Masee) Boud., *P. theioleuca* (Rolland) Boud. y *P. zukalii* (Rehm) Boud. Finalmente, SVRCEK (1966) propone como especie nueva *P. guldeniae*.

A pesar de todo, el género *Pseudombrophila* no está bien definido, siendo muy probable que sea monotípico (cf. KORF, 1972).

(*) Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

(**) Dirección permanente: Universidad de Oriente. Núcleo de Nueva Esparta. Departamento de Biología. Porlamar. Venezuela.

DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL ESTUDIADO

Pseudombrophila deerrata (P. Karsten) Seaver, North Amer. Cup-Fungi (Operculates) :141 (1928).

≡ *Peziza deerrata* P. Karsten, Monogr. Peziz. Fennicarum :119 (1868).

= *Helotium pedrottii* Bresad., Fungi Trident. 1: 14 (1881) ≡ *Pseudombrophila pedrottii* (Bresad.) Boud., Icon. Mycol.: pl. 390 (1908).

Asocarpos de 0,5-10 mm de diámetro, con himenio de color crema pálido en ejemplares jóvenes a marrón en los viejos, sin tintes violáceos o rojizos. De forma discoidal o con una ligera depresión central, prácticamente sentados, aunque a veces presentan un incipiente saliente a manera de pseudopie basal que les hace aparecer como subsésiles. La parte externa es algo más clara, presentando junto al margen una línea o zona más oscura, debido a la presencia de pequeños pelos.

La observación al microscopio óptico nos muestra ascos cilíndricos de 100-180×9-11 μm, no amiloides, octospóreos y provistos de un corto pedicelo. Esporas elípticas de 10-14×6-9 μm, hialinas, con superficie que aparece lisa a bajo aumento, pero que se aprecia claramente sublista o finamente verrugosa con objetivo de inmersión (figs. 1, 2). Cuando las observamos con microscopio de barrido se ve claramente cómo esta rugosidad está formada por un entrelazado de venas incompletas que a veces tienden a formar pseudoreticulaciones, imitando figuras laberínticas (figs. 3-6).

En observación al microscopio óptico también se pueden ver numerosas esporas portando en su interior una gran gota esférica negra, posiblemente constituida por aire, llamada burbuja de "de Bary" (figs. 1, 2).

Paráfisis cilíndricas, delgadas, con tabiques, mostrando tendencia a ensancharse a nivel del septo y en la célula apical, donde alcanzan las 4 μm de diámetro. A veces se ramifican en la parte alta y llevan un pigmento extracelular de tono marrón.

Los pelos de la cara externa, junto al margen, son septados, midiendo hasta 10 μm de diámetro por 80 μm de longitud, mostrando un color entre crema y marrón.

Hábitat: El material que acabamos de describir tuvimos ocasión de recolectarlo en dos sustratos completamente distintos. El día 15 de abril de 1984, MA-Fungi 8057, lo encontramos viviendo sobre estiércol de perro, y el día 1 de mayo del mismo año, MA-Fungi 8058, sobre un montón de hierba segada y acumulada, que una vez seca se había quemado. En ambas ocasiones fue en la misma localidad, Parque de Coimbra, Móstoles (Madrid), y a pocos metros de separación.

DISCUSIÓN

La inmediata impresión que tuvimos, al encontrar la primera muestra sobre estiércol de perro, fue de que se trataba de una especie del género *Fimaria*. Cosa que aún se reforzó más con la observación microscópica, pues todo coincidía a excepción de la existencia de esporas sublistas o suavemente rugosas, como se veían en observación al óptico (figs. 1, 2), y cuyo parentesco se puede comparar con la descripción dada para *Fimaria hispanica* (TORRE & CALONGE, 1978), y *F. canina* (CALONGE, 1984). Hay que tener en cuenta que a lo que allí denominamos

glóbulos lipídicos en la ascóspora, aquí referimos, más correctamente, como burbujas de "de Bary", ya que parece ser que se trata de aire y no de contenido graso.

El hallazgo de la segunda muestra viviendo sobre sustrato quemado y su tre-

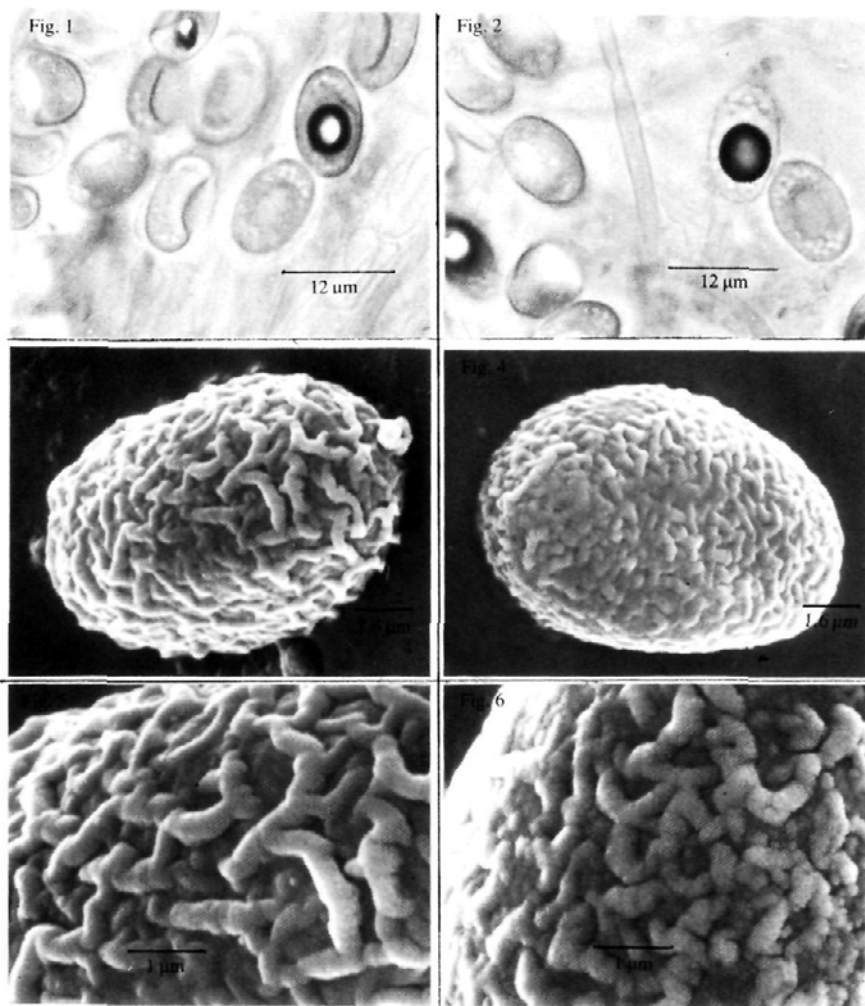


Fig. 1.—*Pseudombrophila deerrata* procedente de sustrato coprófilo; detalle de esporas mostrando superficie finamente verrugosa y algunas con una burbuja de "de Bary" en su interior. Fig. 2.—*P. deerrata* de origen pirófilo mostrando la misma apariencia que la figura anterior. Fig. 3.—*P. deerrata* de origen coprófilo; espóra mostrando ornamentación típica a base de costillas entrelazadas formando trazados laberínticos. Fig. 4.—*P. deerrata* de origen pirófilo; espóra con ornamentación similar a la anterior, aunque con las costillas menos desarrolladas, posiblemente debido a encontrarse en una fase de maduración menos avanzada. Fig. 5.—*P. deerrata* de origen coprófilo; detalle de la ornamentación esporal a mayor aumento. Fig. 6.—*P. deerrata* de origen pirófilo; detalle de la ornamentación esporal a mayor aumento.

mendo parecido con la anterior, nos produjo una cierta confusión y nos obligó a solicitar la opinión de especialistas en hongos coprófilos. Así, decidimos enviar muestras de ambas colecciones a Lundqvist y a van Brummelen. Ambos identificaron las dos muestras como *Pseudombrophila deerrata* (P. Karsten) Seaver.

No obstante, estos autores coinciden en el hecho de que existe un enorme parecido entre los géneros *Fimaria* y *Pseudombrophila*, y grandes posibilidades de que sean idénticos (comunicación personal).

Lundqvist, por su parte, afirma que él es incapaz de diferenciar *P. deerrata* (P. Karsten) Seaver de *P. merdaria* (Fr.) Lundq., pensando que se trata de la misma cosa (comunicación personal). A esto replica van Brummelen añadiendo que el considerar a estas dos especies como idénticas o no dependerá de la tipificación de *P. merdaria* Fr., existente en el herbario de Fries en Uppsala (comunicación personal).

Todo este embrollo se arrastra desde el mismo momento de la creación del género *Pseudombrophila* por BOUDIER (1885), al no establecer un criterio razonable que delimitara y definiera al género. Autores modernos como MOSER (1963), ECKBLAD (1968) y DENNIS (1978), no han aportado nada al posible esclarecimiento de este problema, dejando las cosas como estaban; hasta el punto de que KORF (1972) afirma que el género *Pseudombrophila* está tan pobremente definido que es necesaria una investigación a fondo en lo referente a sus relaciones con *Fimaria*.

Afortunadamente, parece ser que esta sugerencia ha sido tomada seriamente en cuenta y que pronto tendremos una monografía aclarándonos todo esto (van Brummelen, comunicación personal).

Con respecto al hábitat y distribución en toda Europa, en la inmensa mayoría de las citas de *P. deerrata* que hemos examinado se dice que crece sobre restos vegetales (KARSTEN, 1871; BOUDIER, 1885; MOSER, 1963; ECKBLAD, 1968; DENNIS, 1978), en ningún caso se había encontrado viviendo como pirófila hasta ahora, siendo el hábitat más próximo al coprófilo el que citan BREITENBACH & KRANZLIN (1984), sobre hojitas de *Picea* cubiertas con excrementos de pájaros en Suiza. Estos últimos autores también mencionan la existencia en esta especie de esporas con superficie plisada cuando se observan en azul de algodón bajo objetivo de inmersión.

AGRADECIMIENTOS

Nuestra sincera gratitud a los Dres. N. Lundqvist y J. van Brummelen por su colaboración en la determinación de esta especie, así como a D. Miguel Jerez por su ayuda técnica al microscopio de barrido y a Dña. Maribel Moreno por su asistencia mecanográfica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BOUDIER, J. L. E. (1885). Nouvell e classification naturelle des Discomycètes charnus connus generalement sous le nom de Pezizes. *Bull. Soc. Mycol. France* 1: 91-120.
- BOUDIER, J. L. E. (1907). *Histoire et classification des Discomycètes d'Europe*. Paris.
- BREITENBACH, J. & F. KRANZLIN (1984). *Champignons de Suisse. I. Les Ascomycetes*. Ed. Mykologia, Lucerne.

- CALONGE, F. D. (1984). *Fimaria canina* sp. nov. Data to identify the species of the genus *Fimaria*. *Bol. Soc. Micol. Castellana* 8: 23-28.
- DENNIS, R. W. G. (1978). *British Ascomycetes*. J. Cramer, Vaduz.
- ECKBLAD, F. E. (1968). The genera of operculate Discomycetes. A re-evaluation of their taxonomy; phylogeny and nomenclature. *Nytt Mag. Bot.* 15: 1-191.
- KARSTEN, P. A. (1871). *Mycologia Fennica. I. Discomycetes*. Helsingfors.
- KÖRÉ, R. P. (1972). Synoptic key to the genera of the Pezizales. *Mycologia* 64(5): 937-994.
- MOSER, M. (1963). *Kleine Kryptogamenflora. Ascomyceten*. G. Fischer, Stuttgart.
- SVRČEK, M. (1966). Species novae Discomycetum in Čechoslovakia. *Česká Mykol.* 20: 8-17.
- TORRE, M. DE LA & F. D. CALONGE (1978). *Fimaria hispanica* (Ascomycetes), sp. nov. *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 34(2): 387-392.

Acceptedo para publicación: 31-I-85