

**CENTAUREA ULTREIAE SILVA PANDO, SP. NOV. (COMPOSITAE)
DEL NOROESTE DE ESPAÑA**

por

FRANCISCO JAVIER SILVA PANDO*

Resumen

SILVA PANDO, F. J. (1987). *Centaurea ultreiae* Silva Pando, sp. nov. (Compositae) del noroeste de España. *Anales Jard. Bot. Madrid* 44(2): 421-427.

Se describe una nueva especie del género *Centaurea* L. del noroeste de España y se señalan sus diferencias con diversas especies de la sección *Chamaecyanus* y con *C. borjae*.

Palabras clave: *Compositae*, *Centaurea*, taxonomía.

Abstract

SILVA PANDO, F. J. (1987). *Centaurea ultreiae* Silva Pando, sp. nov. (Compositae) from Northwestern Spain. *Anales Jard. Bot. Madrid* 44(2): 421-427 (in Spanish).

A new species of the genus *Centaurea* L. is described from the N.W. of Spain and the differences separating it from other species of the section *Chamaecyanus* and *C. borjae* are pointed out.

Key words: *Compositae*, *Centaurea*, taxonomy.

INTRODUCCIÓN

Durante la realización de un trabajo de los matorrales sobre rocas ultrabásicas de la provincia de La Coruña, herborizamos una *Centaurea flaviflora* que relacionamos inmediatamente con la *Centaurea borjae* Valdés Bermejo & Rivas Goday; aunque después, al ver la descripción, encontramos varias diferencias, la primera de las cuales era el color de las corolas. En esa primera recolección y en otra posterior hecha con Valdés Bermejo y García Martínez, pudimos recoger un número alto de semillas fértiles.

Después de haber visto y estudiado material especialmente de los herbarios MA, MAF y LEB, y de acuerdo con la reciente revisión de la sección *Chamaecyanus* Willk., realizada por FERNÁNDEZ CASAS & SUSANNA (1986), describimos a continuación esa *Centaurea* como especie nueva.

* Departamento de Investigación Forestal de Lourizán. Xunta de Galicia. Apartado 127. 36080 Pontevedra.

DIAGNOSIS Y DESCRIPCIÓN

***Centaurea ultreiae* Silva Pando, sp. nov.** (figs. 1, 2, 3, 4)

Differt a C. borjae, cui simillima, involucri bracteis, late ovalibus aut fere orbiculatis, viridibus, appendice triangulari, brunneo-flavida, minus fimbriata fimbriis brevioribus atque spina denique apicali non aut parum recurvata, 1(-2) fimbriarum paribus in parte media inferiore praedita; corollae flavae; cypselae longiores —(6,4-)6,5-7,1 mm—, et latiores —(3,2-)3,5-3,7(-3,8) mm—, pappo (0,3-)0,5-1,5 mm longo.

A C. lagascana differt bracteis appendice fimbriatis et cypselis maioribus.

A C. hanselerii differt bracteis non appendice puberulis, spina brunneo-flavida et cypselis maioribus foliisque non aut vix floccoso-tomentosis.

Holotypus: La Coruña, Coristanco, Monte Castelo, 500 m, pista forestal, bordes removidos, sobre gabros, *F. J. Silva Pando* (n.º 3466), *E. Valdés Bermejo & X. R. García Martínez* (LOU 07783). *Isotypi:* Exsiccata Flora Península Ibérica, fascículo III-G.B.G. (LOU 07784).



Fig. 1.—Hábito general de *Centaurea ultreiae*.

“Ultreia”, voz utilizada por los peregrinos al vislumbrar las torres compostelanas desde Labacolla.

Afín a *C. borjae*, de la que difiere por las brácteas del involucre de anchamente ovales a casi orbiculares, verdes, con apéndice triangular, marrón amarillento, menos fimbriado y con fimbrias más cortas, y con la espina apical no o escasamente recurvada, con 1(-2) pares de fimbrias en la mitad basal; corolas amarillas; cipselas más largas (6,4-)6,5-7,1 mm y ligeramente más anchas (3,2-)3,5-3,7(-3,8) mm, con vilano, de (0,3-)0,5-1,5 mm.

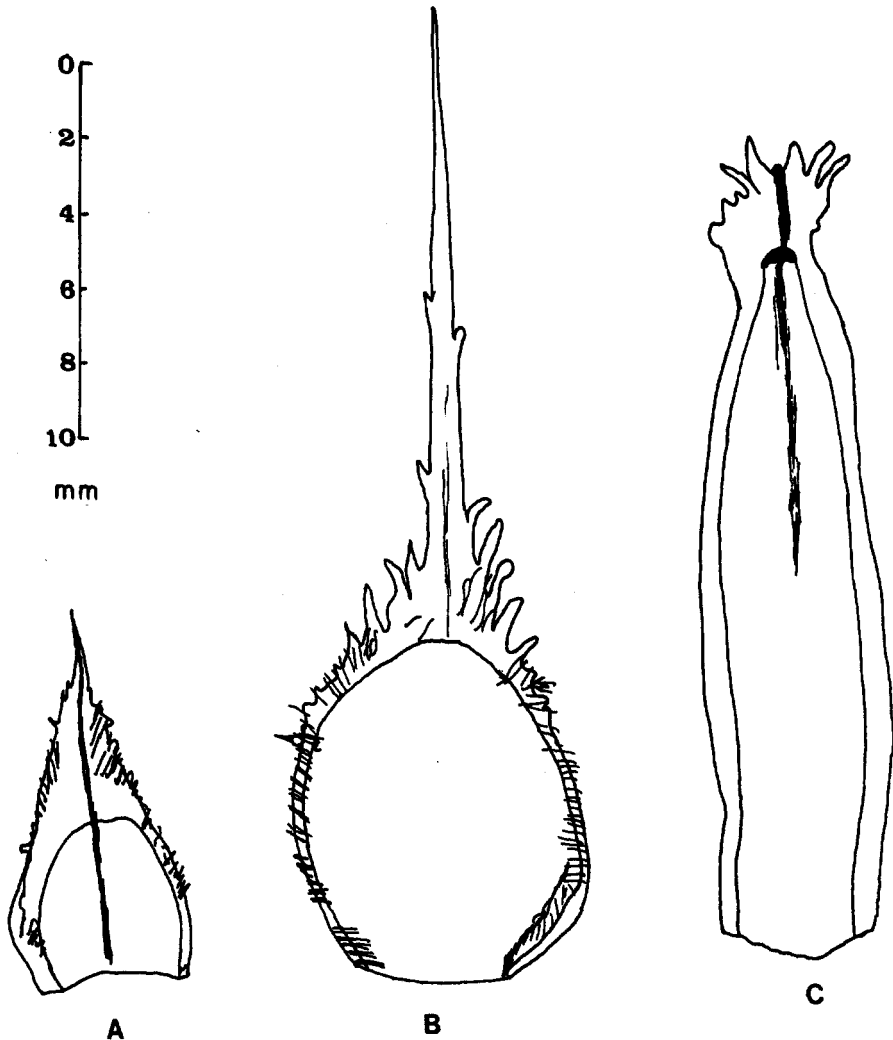


Fig. 2.—Despiece del capítulo de *Centaurea ultreiae*. Brácteas exteriores (A), medias (B) e interiores (C).

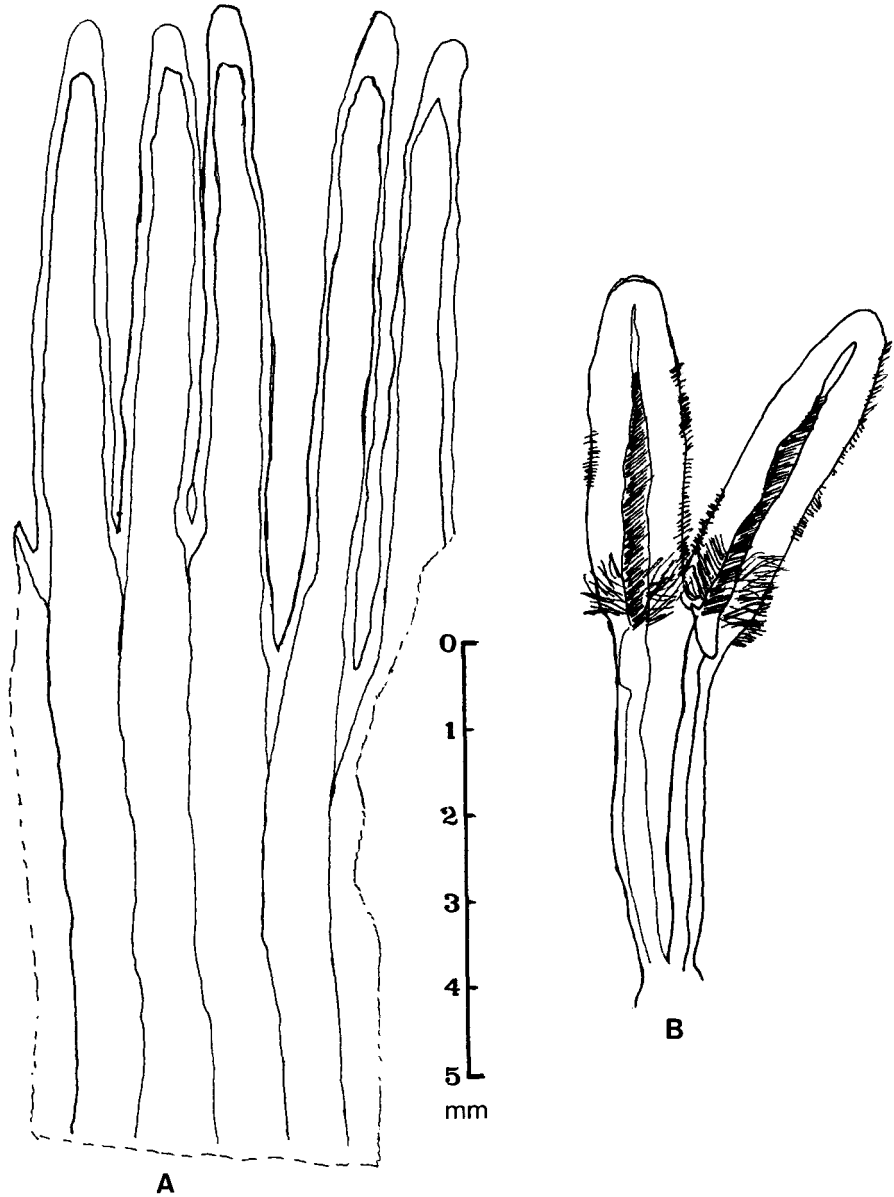


Fig. 3.—Corola abierta de un flósculo fértil (A) y estigma (B) de *Centaurea ultraeae*.

De *C. lagascana* difiere por las brácteas con apéndice fimbriado y las cipselas mayores.

De *C. haenseleri*, por las hojas nada o escasamente flocoso-tomentosas, flores sésiles, brácteas no pubérulas en el apéndice, espina marrón-amarillenta, menor, y cipselas mayores.

Planta perenne, acaule, algo cespitosa y de gruesa raíz.

Hojas de (6,5-)9-12(-22) cm de largo, dispuestas en roseta basal, pubescentes, oval-lanceoladas, las primeras de más o menos dentadas a lobadas, las otras pinatisectas, con el lóbulo terminal generalmente mayor que los laterales.

Capítulos 1(-2-3), sésiles en el centro de la roseta. Involucro aovado-globoso, grande (c. 4 cm).

Brácteas medias anchamente ovales o casi orbiculares, 5-8 mm de ancho por 7-10 mm de largo sin contar los apéndices, glabras, verdes, enervias o con los nervios débilmente marcados. Apéndice largamente decurrente, con 5-6 pares de fimbrias de 1-2 mm en la zona apical, que se deshacen en fibras, aparentando peloso, terminando en una recia espina apical, marrón amarillenta, vulnerante, erecta o algo patente, de hasta 15 mm de longitud y con 1(-2) pares de fimbrias en la mitad basal. Brácteas externas menores, con la espina terminal más corta; las internas lineares, con apéndice romboidal lacerado, pajizo-hialinas.

Flósculos de color amarillo; los exteriores estériles con el limbo hendido en 4 lóbulos de 5-6 mm de longitud por 0,8-1 mm de anchura, subiguales, lineares, agudos; los interiores hermafroditas, de 27-30 mm de longitud, el limbo de (12,5-)14-15 mm de largo, desigualmente hendido en 5 lóbulos linear-agudos, de 5-6,5 mm de longitud por 0,6-0,7 mm de anchura en la base.

Anteras de 10-11,5 mm de longitud, incluyendo los apéndices basales. Estigma de 4 mm de longitud, con cepillo basal poco nutrido, con pelos cortos que se extienden desigualmente por la superficie de los lobos.

Cipselas fértiles abundantes, de contorno anchamente oblongo u ovalado, asimétrico, muy comprimidas lateralmente, de (6,4-)6,5-7,1 mm de longitud por

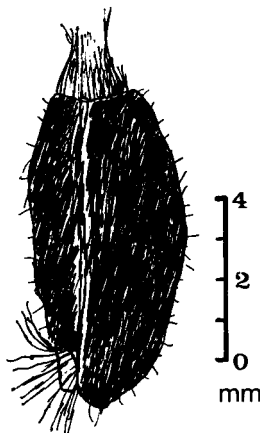


Fig. 4.—Cipsela de *Centaurea ultreiae*.

(3,2-)3,5-3,7(-3,8) mm de anchura, negras, brillantes, difusamente cubiertas de pelos caedizos y aplicados. Hilo lateral abierto y circundado de largos pelos de 1-2 mm, prontamente caedizos. Vilano de (0,2-)0,5-1,5 mm de longitud, doble, desigual y formado por páleas pajizas; las del verticilo externo desiguales en tamaño y menores que las del verticilo interno, que son caedizas.

Además de las especies señaladas en la diagnosis, hemos visto el holótipo de *C. × genesii-lopezii* Fdez. Casas & Susanna, que se diferencia de nuestra planta por ser caulescente, por tener los folíolos terminales romboidales; por los capítulos menores, fimbrias de los apéndices blancas y espina amarillenta, por las flores rosadas y por los aquenios blancuzcos. Visto también el tipo de *C. × zubbiae* Pau (MA 135099), comprobamos que se diferencia por tener ésta el apéndice muy estrecho y con las fimbrias muy cercanas a la espina, que es más larga (c. 20 mm) y amarilla. La nuestra se diferencia igualmente de la notomorfa *somedana* Fdez. Casas & Susanna (LEB 20133) por tener ésta las hojas menores, mayor número de capítulos por planta y ser éstos menores, por las brácteas mucho menos pubescentes y con menor número de fimbrias, así como por tener cipselas menores.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA Y ECOLOGÍA

La *Centaurea ultreiae* solo se ha recolectado en el pequeño afloramiento gábrico de Monte Castelo, que se sitúa dentro del subsector Compostelano-

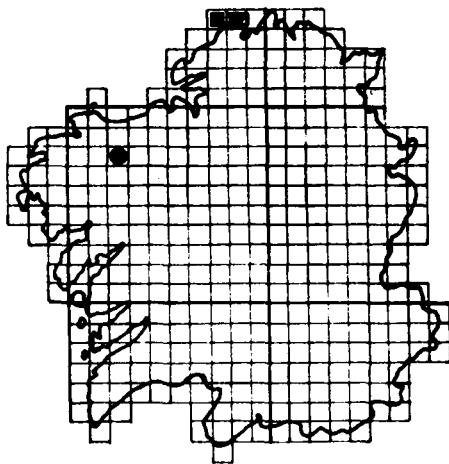


Fig. 5.—Distribución de *Centaurea borjae* (■) y *C. ultreiae* (●).

Lucense (sector Galaico-Portugués, provincia Cantabro-Atlántica). Se puede considerar como especializada en suelos ultrabásicos, que crece en bordes de caminos y lugares removidos poco transitados.

TAXONOMÍA

Sus brácteas anchamente ovales o casi orbiculares, con espina terminal y el vilano doble la relacionan con la sección *Acrocenton* (Cass.) DC., aunque el pequeño tamaño del vilano, el carácter acaulescente y su modo de crecimiento la apartan de ella.

Parece estar emparentada con *C. lagascana*, *C. borjae* e incluso con *C. × zurbiae*, aunque la más próxima geográficamente se encuentra a una distancia algo menor de 100 km (VALDÉS BERMEJO & RIVAS GODAY, 1980: 160; SILVA PANDO & al., 1987: 50) (fig. 5). La gran cantidad de cipselas fértiles encontradas descarta su potencial carácter híbrido.

AGRADECIMIENTOS

A Enrique Valdés Bermejo, por su orientación y ayuda para la realización del presente trabajo. A Clorinda Méndez Búa, por la diagnosis latina, y a Beatriz Otero López, por el mecanografiado del original. A los conservadores de los herbarios LEB, MA y MAF, por las facilidades para consultar sus materiales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- FERNÁNDEZ CASAS, J. & A. SUSANNA (1986). Monografía de la sección *Chamaecyanus* Willk. del género *Centaurea* L. *Treb. Inst. Bot. Barcelona* 10: 1-174.
- SILVA PANDO, F. J., V. RODRÍGUEZ GRACIA, X. R. GARCÍA MARTÍNEZ & E. VALDÉS BERMEJO (1987). Aportaciones a la flora de Galicia, II. *Bol. Soc. Brot.*, sér. 2, 60: 29-68.
- VALDÉS BERMEJO, E. & S. RIVAS GODAY (1980). Estudios en el género *Centaurea* L. (Compositae): *C. borjae* sp. nov. (Sect. *Borjae* sect. nov.). *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 35: 159-164.

Aceptado para publicación: 18-IX-87